

205 OVERIG

Ambtshalve verbetering. Eén van de beklaagden blijkt alsnog geen NVM-lid te zijn. Herstelbeslissing.

De Raad heeft in de onderhavige zaak al eerder uitspraak gedaan. Inmiddels is gebleken dat in die uitspraak ten onrechte is vermeld dat de beide beklaagden lid van de NVM zijn. Het betrokken makelaarskantoor is lid van de NVM maar de andere beklaagde is een medewerker. De klacht wordt daarom beschouwd als alleen te zijn gericht tegen het makelaarskantoor en de beslissing wordt in die zin aangepast.



Stichting
Tuchtrechtspraak
NVM

Ref: [...]

Herstelbeslissing met betrekking tot tekst uitspraak

UITSPRAAK DOENDE:

inzake:

[A]

wonende te R.,
klager,

contra:

[X]

en

[Makelaarskantoor Y]

kantoorhoudende te R.,
gezamenlijk hierna te noemen “beklaagde”,

1. Ambtshalve verbetering

- 1.1. Met betrekking tot de beslissing van de Raad op de klacht bekend onder zaaknummer [...] is de Raad gebleken dat door een administratieve fout en registratie in het klachtformulier ten onrechte in de beslissing van de Raad is vermeld dat de heer [X] NVM-makelaar is.

2. Beoordeling

- 2.1. Voornoemde fout leent zich voor eenvoudig herstel. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over het voornemen tot herstel en hebben daartegen geen bezwaren geuit. Derhalve zal de beslissing worden verbeterd als na te melden.

3. De beslissing

De Raad van Toezicht West:

- 3.1. Bepaalt dat rechtsoverweging 2 van tussen partijen gewezen beslissing, waar staat:

“De klacht is behandeld ter zitting van de Raad op 8 april 2019. Ter zitting waren aanwezig klager en beklaagde in de persoon van de heer [X]. De klacht van klager richt zich tegen [makelaarskantoor Y], NVM lid en de heer [X], NVM makelaar.”

wordt gewijzigd in:

“De klacht is behandeld ter zitting van de Raad op 8 april 2019. Ter zitting waren aanwezig klager en beklaagde in de persoon van de heer [X]. De klacht van klager richt zich tegen [makelaarskantoor Y], NVM lid en de heer [X]. Nu de heer [X] geen NVM-makelaar / NVM-aangeslotene is, zal de klacht als tegen [makelaarskantoor Y] worden beschouwd.”

- 3.2. Bepaalt dat deze beslissing wordt toegevoegd aan het origineel van de beslissing van 6 mei 2019.

Aldus gedaan te Rotterdam op 4 juni 2019 door mr. F. Damsteegt-Molier, voorzitter, J. Verdoold RT, lid en mr. M. Boender-Radder, secretaris.

